

**СПРАВКА**  
**от 16.10.2015 г.**

**О результатах мониторинга учебных достижений  
обучающихся 5-ых классов  
в МОУ «Школа-гимназия «№6» г. Джанкоя**

**Заместитель директора по УВР Рачкелюк Г.А.**

С 6 по 10 октября 2015 года в школе проходил мониторинг учебных достижений учащихся 5 классов

В ходе мониторинга выяснялись следующие вопросы:

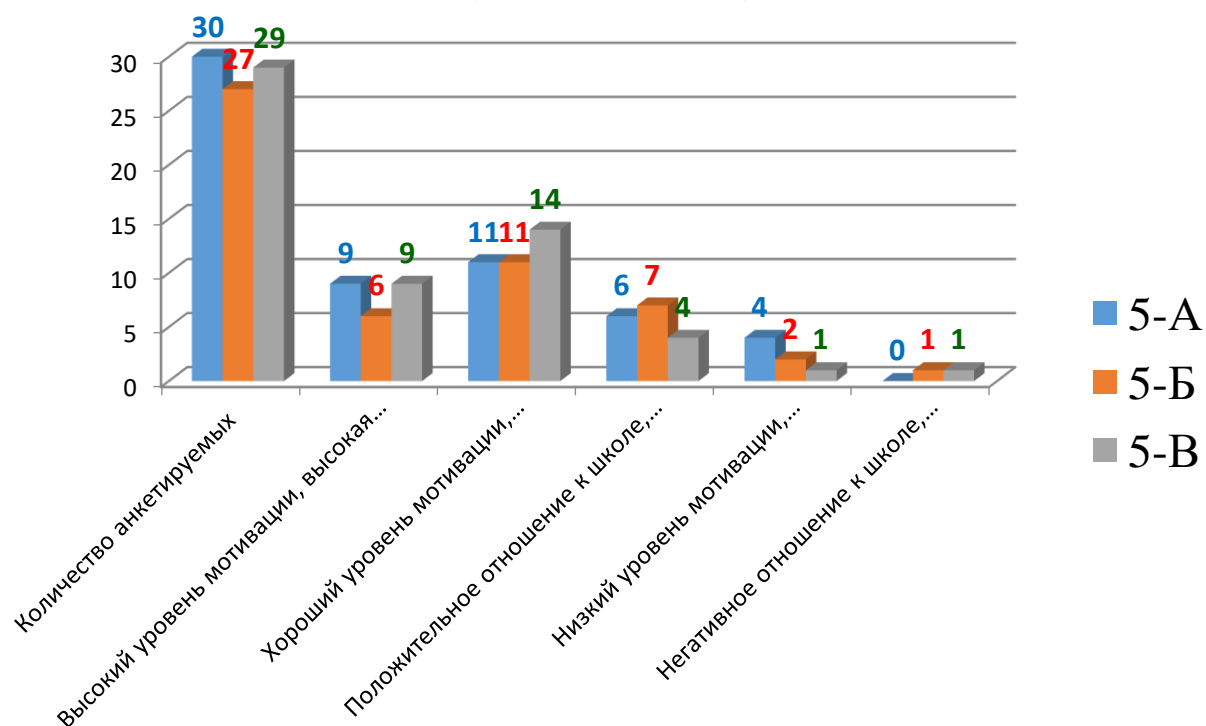
- достигается ли цель образовательного процесса;
- существует ли положительная динамика в развитии обучающегося по сравнению с результатами предыдущих исследований;
- существуют ли предпосылки для совершенствования деятельности педагога;
- соответствует ли уровень сложности учебного материала возможностям обучающегося.

Функции мониторинга:

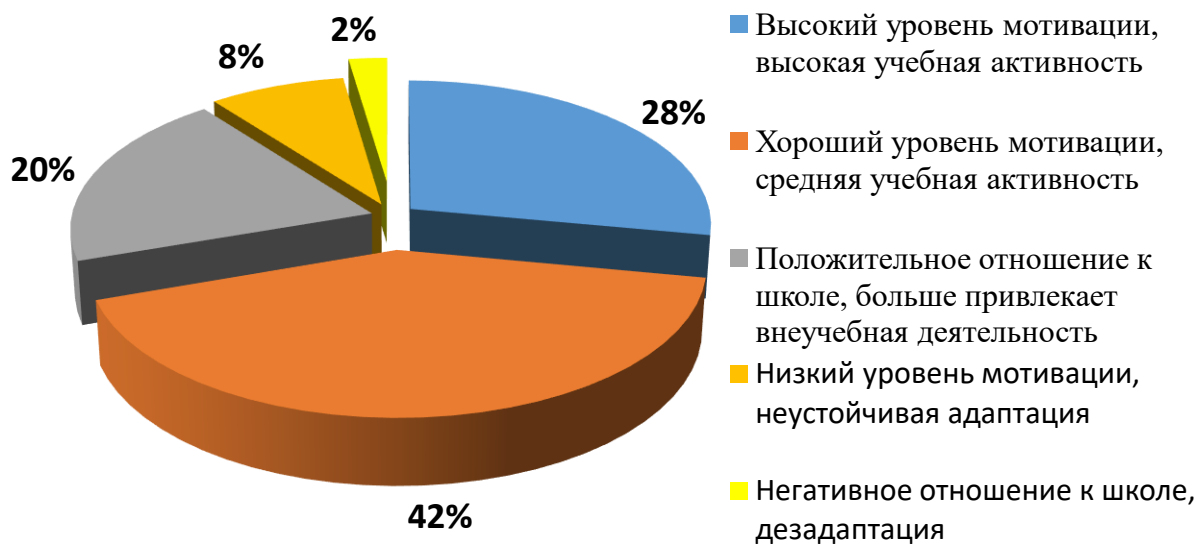
- диагностическая;
- определение уровня развития того или иного умения обучающихся;
- отслеживание динамики развития образовательных компетенций по показателям и в целом;
- оценочная и контрольная;
- описание критериев эффективности решения поставленных задач и критериев успешности работы учителя.

В ходе мониторинга выяснилось ( см. таблицы)

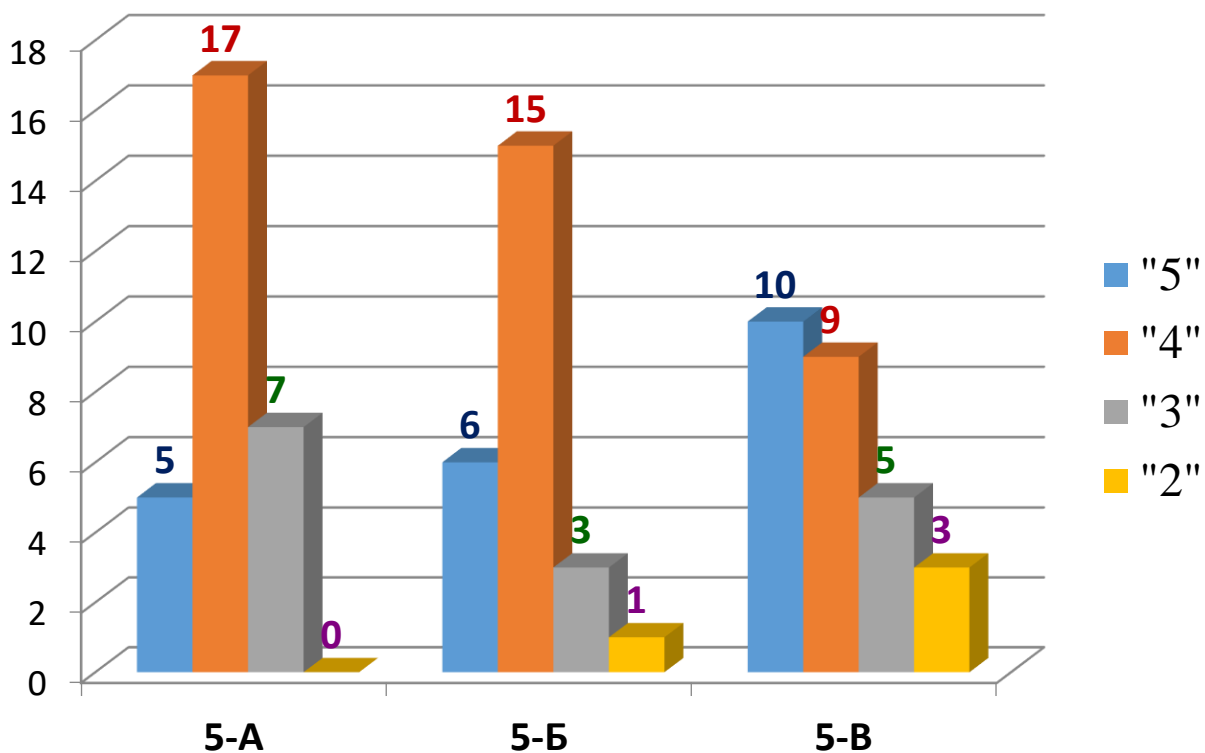
### Уровень школьной мотивации учащихся 5-х классов (15.09-15.10.2015)



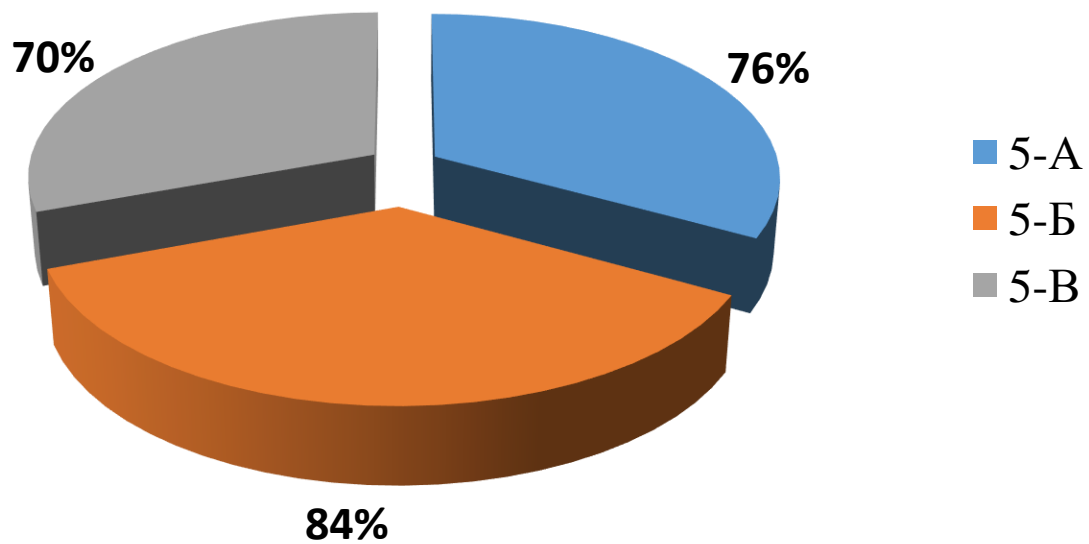
### Уровень школьной мотивации обучающихся 5-х классов



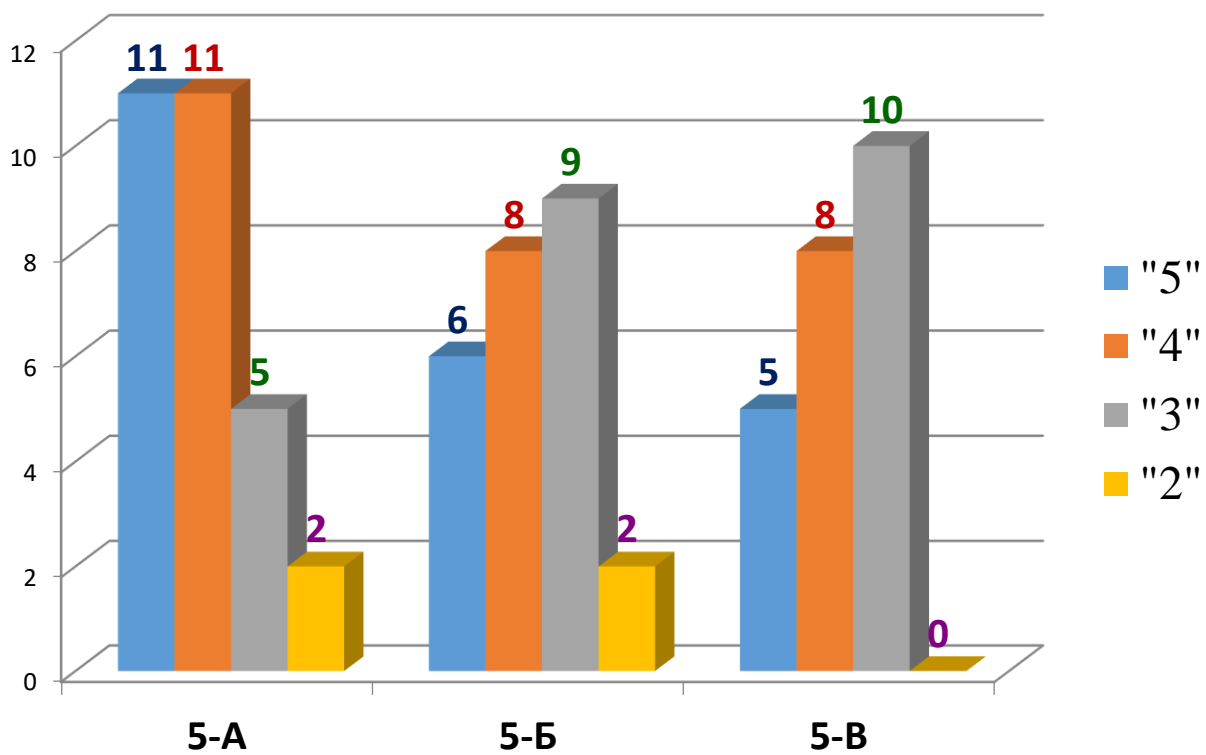
### Итоги стартовой контрольной работы по математике в 5-х классах



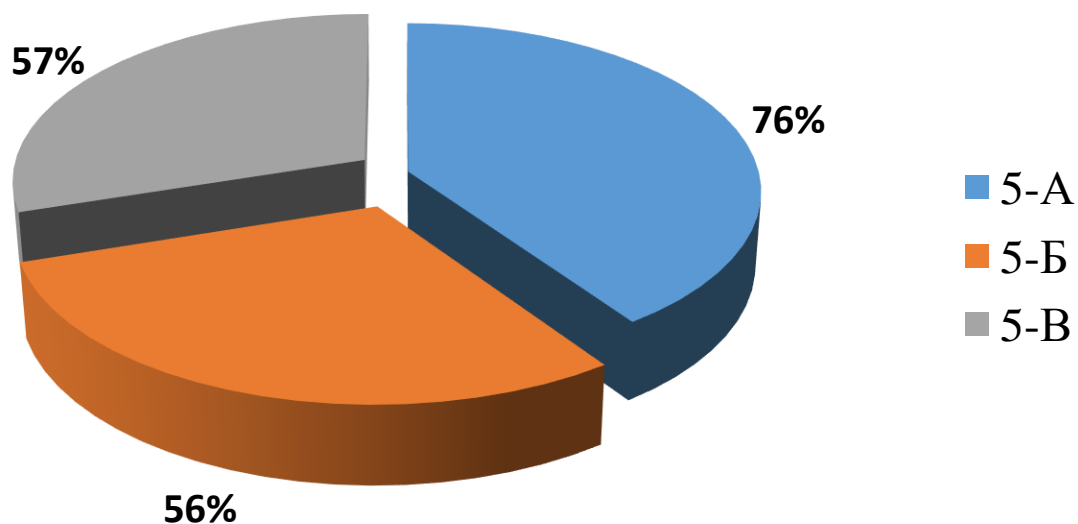
**Качество знаний по итогам  
контрольной работы по математике**



**Итоги стартовой контрольной работы  
по русскому языку в 5-х классах**



**Качество знаний по итогам  
контрольной работы по русскому языку**



**Мониторинг личностных, метапредметных и предметных результатов**

УУД		5 – А класс/30 уч.					
		В	В %	С	В %	Н	В %
ЛИЧНОСТНЫЕ	<u>Самопознание и самоопределение.</u> Тест «Лесенка» (определение самооценки)	18	60%	12	40%	0	0
	<u>Удовлетворенность школьной жизнью</u>	27	90%	3	10%	0	0
	<u>Смыслообразование</u> Оценка школьной мотивации	9	30%	21	70%	0	0
	<u>Нравственно-этическая ориентация</u> 1. Методика «Эмоциональное отношение к нравственным нормам» по Р. Р. Калининой 2. Методика Н. Е. Богуславской «Закончи предложение»	9	30%	20	67%	1	3%
		15	50%	12	40%	3	10%
	<u>ИТОГО:</u>	13	43%	17	57%	0	0

РЕГУЛЯТИВНЫЕ	1. Методика «Корректирующая проба»	24	80%	6	20%	0	0
	2. Самоконтроль (оценка учителя)	8	27%	22	73%	0	0
	<b><u>ИТОГО:</u></b>	8	27%	22	73%	0	0
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ	<b><u>Мыслительные процессы</u></b>	16	53%	14	47%	0	0
	1. Назови одним словом.	18	60%	12	40%	0	0
	2. Исключи лишнее слово.	17	57%	9	30%	4	13%
	3. Определи отношения.	11	37%	15	50%	4	13%
	4. Сформированность навыка чтения.	8	27%	20	66%	2	7%
	5. Общая осведомленность.	9	30%	19	63%	2	7%
КОММУНИКАТИВНЫЕ	<b><u>ИТОГО:</u></b>	9	30%	19	63%	2	7%
	1. Экспертная оценка учителя.	6	20%	24	80%	0	0
	2. Ваза с яблоками.	21	70%	6	20%	3	10%
	<b><u>ИТОГО:</u></b>	4	13%	26	87%	0	0

**Мониторинг личностных УУД.**  
**Результаты диагностики обучающихся 5 – А класса.**  
**МОУ «Школа-гимназия» г. Джанкоя**  
**Апрель-2016 г.**

Ф. И.	<u>Самопознание</u> <u>и</u> <u>самоопределе-</u> <u>ние.</u> «Лесенка»			<u>Смыслооб</u> <u>разование</u> Оценка школьной мотива- ции			<u>Нравственно-</u> <u>этическая</u> <u>ориентация</u> «Эмоц-ное отношение к нравственным нормам» по Р. Р. Калининой						<u>Удовлетво-</u> <u>ренность</u> <u>школьной</u> <u>жизнью</u>			<u>ОБЩИЙ</u> <u>ВЫВОД</u>		
	завы ш	адек	за ни ж	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
Андрюков И.	***				*			с			с		35				***	
Антифеева Ю.	***				*		в			в			38			***		
Афанасьева А.		***			*			с			с		36				***	
Бабчук Д.	***				*		в				с		32				***	
Беликова Е.	***			*				с		в			32			***		
Бережной Д.		***			*			с			с			26			***	
Бочарова Е.	***				*		в			в			31			***		
Васильев А.		***			*			с		в			32			***		
Воронкина А.	***				*			с				н		23			***	
Голощакова М.	***				*			с			с		31				***	
Гребенюк Е.		***		*				с		в			32			***		
Гура А.	***				*			с			с		37				***	
Зарученко С.	***				*			с		в			39				***	
Ключник Е.		***		*				с		в			37			***		
Козлова П.	***				*			с		в			30				***	
Кокова В.	***				*		в				с			29			***	
Крамаренко А.		***			*			с			с		32				***	
Кучма И.	***				*			с			с		38				***	
Махов Д.	***			*			в			в			38			***		
Мирошник Е.	***			*			в			в			40			***		
Панасенко И.	***				*			с			с		35				***	
Пилипченко Д.	***				*			с		в			34				***	
Романовский К.		***			*		в				с		35			***		
Сандлер А.		***		*				с		в			33			***		
Свинцицкая С.	***				*		в			в			33			***		
Талах А.		***		*				с		в			37			***		
Торчинская Ю.		***		*				с				н	37				***	
Тыщенко В.		***			*				н			н	39				***	
Федченко К.	***			*			в			в			35			***		
Филипенко Н.		***			*			с			с		31				***	
<b>ИТОГО</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>0</b>
<b>В %</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>67</b>	<b>3</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>10</b>	<b>90</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>57</b>	<b>0</b>

**Мониторинг  
Регулятивных и коммуникативных УУД.  
МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя  
Апрель-2016 г.**

Ф. И. <b>5 - А</b>	<b><u>КОММУНИКАТИВНЫЕ</u></b>						<b><u>ОБЩИЙ ВЫВОД</u></b>			<b><u>РЕГУЛЯТИВНЫЕ</u></b>						<b><u>ОБЩИЙ ВЫВОД</u></b>		
	«Ваза с яблоками»			Эксперт- ная оценка учителя						«Корректурная проба»			Самоконтроль					
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
Андрюков И.		*			4			с		в				4			*	
Антифеева Ю.	*				4			с		в				4			*	
Афанасьева А.	*				3			с		в				3			*	
Бабчук Д.		*			4			с		в				4			*	
Беликова Е.	*			5			в			в				4			*	
Бережной Д.		*		5				с		в				4			*	
Бочарова Е.	*				4			с		в			5			*		
Васильев А.			*		4			с		в				4			*	
Воронкина А.		*			4			с		в				4			*	
Голощакова М.	*			5			в			в			5			*		
Гребенюк Е.	*				4			с			с			4			*	
Гура А.			*	5				с		в				4			*	
Зарученко С.			*		4			с		в			5			*		
Ключник Е.	*				4			с		в				4			*	
Козлова П.	*				4			с		в				4			*	
Кокова В.	*				4			с		в			5			*		
Крамаренко А.	*				4			с		в				4			*	
Кучма И.	*				3			с		в				4			*	
Махов Д.	*				4			с			с			4			*	
Мирошник Е.	*				4			с		в			5			*		
Панасенко И.	*				4			с		в				4			*	
Пилипченко Д.	*				4			с		в				4			*	
Романовский К.	*				4			с			с			4			*	
Сандлер А.	*				4			с		в			5			*		
Свинцицкая С.	*			5			в			в			5			*		
Талах А.	*				4			с			с			4			*	
Торчинская Ю.		*			4			с			с			3			*	
Тыщенко В.	*				4			с		в				4			*	
Федченко К.	*			5			в			в			5			*		
Филипенко Н.	*				4			с			с			3			*	
<b>ИТОГО</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>0</b>
<b>В %</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>87</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>73</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>73</b>	<b>0</b>

**Мониторинг**  
**Результаты диагностики обучающихся 5 – А класса.**  
**Познавательных УУД.**  
**МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя**  
**Апрель-2016 г.**

Ф. И.	<b><i>МЫСЛИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ</i></b>															<b><i>ОБЩИЙ ВЫВОД</i></b>		
	Общая освещенность			«Исключи лишнее слово»			«Определи отношения»			«Назови одним словом»			«Сформ-сть навыка чтения»			В	С	Н
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н			
Андрюков И.	8			9			10			9			9			45		
Антифеева Ю.	8			9			10				7		6			40		
Афанасьева А.		5		8			10				7		5				36	
Бабчук Д.	9			9				5		8			10			41		
Беликова Е.		7			6		8				6		6				33	
Бережной Д.	8			9			9			8			8			42		
Бочарова Е.	8			9					4	9			6				36	
Васильев А.		6		8				5		8			9				36	
Воронкина А.	8			9			9			8			6			40		
Голощакова М.		5		8			8			9			6				36	
Гребенюк Е.		5		9				5		9				4			32	
Гура А.		7			6				3		7		7				30	
Зарученко С.		7		8			9			8			8			40		
Ключник Е.		7			5		10				7		10				39	
Козлова П.		6		9			9			8					3		35	
Кокова В.		6			7				4		7		6				30	
Крамаренко А.		5			7		8			9			5				34	
Кучма И.		6		10					2	8			8				34	
Махов Д.		5			6		9			9			9				38	
Мирошник Е.	8			9			10			9				7		43		
Панасенко И.		5		8				6			6		6				31	
Пилипченко Д.		5		8				6			6		7				32	
Романовский К.		6		8				7			5				4		30	
Сандлер А.		7			7		8				7		7				36	
Свинцицкая С.	9			10			9			8			10			46		
Талах А.			3		5			5			5		5					23
Торчинская Ю.		7			7			7			6		6				33	
Тыщенко В.			4		5			5			7				2			23
Федченко К.		7			6		10				6		10				39	
Филипенко Н.		7			7		9			9			8			40		
<b>ИТОГО</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>2</b>
<b>В %</b>	<b>27</b>	<b>66</b>	<b>7</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>50</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>63</b>	<b>7</b>

**Результаты изучения удовлетворенности родителей  
работой образовательного учреждения**

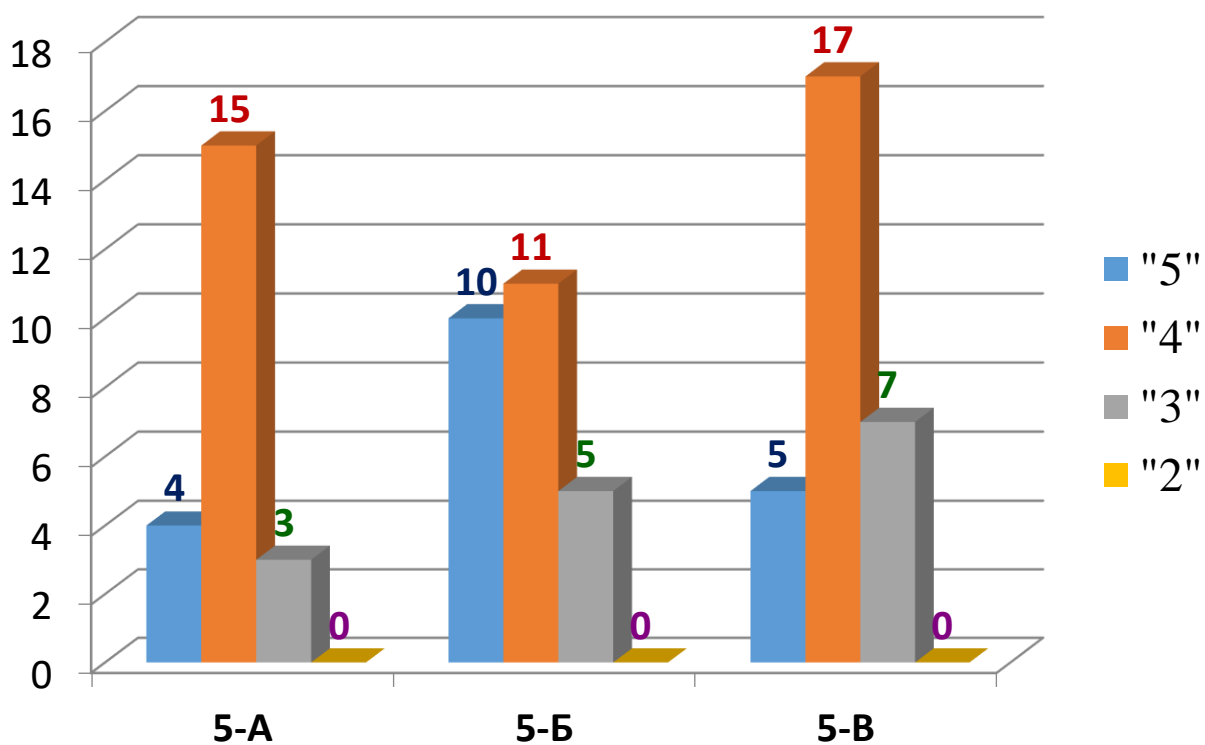
№ П/П	ВЫСОКИЙ	СРЕДНИЙ	НИЗКИЙ
	КОЭФФИЦИЕНТ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		
1.		2,5	
2.		2,9	
3.	3,1		
4.	3,1		
5.	3,0		
6.		2,6	
7.	3,1		
8.	3,4		
9.	3,1		
10.	3,0		
11.	3,1		
12.	3,3		
13.		2,9	
14.	3,5		
15.	3,3		
16.	3,0		
17.	3,5		
18.		2,9	
19.		2,7	
20.	3,2		
21.	3,1		
22.	3,1		
23.		2,9	
24.	3,4		
25.		2,9	
26.		2,6	
27.	3,3		
28.	3,3		
29.	3,1		
30.	3,4		
<b>итого:</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
<b>в %</b>	<b>71%</b>	<b>29%</b>	<b>0</b>

**КОЭФФИЦИЕНТ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ  $\approx 3,1$  - это свидетельствует о  
ВЫСОКОМ УРОВНЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

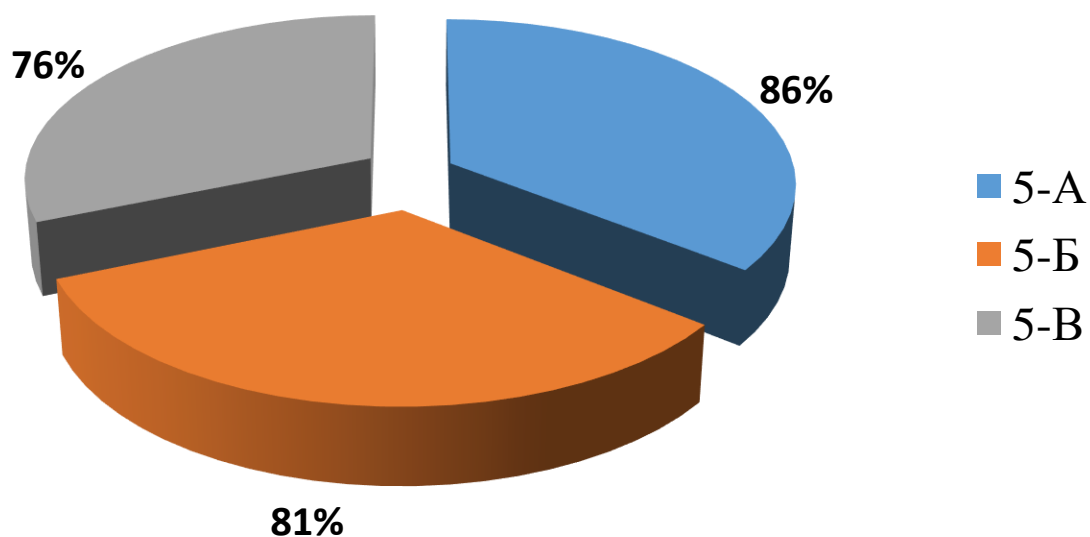
**Динамика учебных достижений по предметам  
Учащихся 5-А класса**

Период	Предмет	По списку	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество
1 четверть	Математика	30	8	21	1	0	4,2	97%
2 четверть		30	9	21	0	0	4,3	100%
3 четверть		30	12	17	1	0	4,4	97%
1 четверть	Русский язык	30	6	14	10	0	3,9	67%
2 четверть		30	7	14	9	0	3,9	70%
3 четверть		30	7	18	5	0	4,1	83%
1 четверть	Английский язык	30	15	8	7	0	4,3	77%
2 четверть		30	16	9	5	0	4,4	83%
3 четверть		30	17	13	0	0	4,5	100%
1 четверть	История	30	12	15	3	0	4,3	90%
2 четверть		30	13	15	2	0	4,3	93%
3 четверть		30	14	16	0	0	4,5	100%

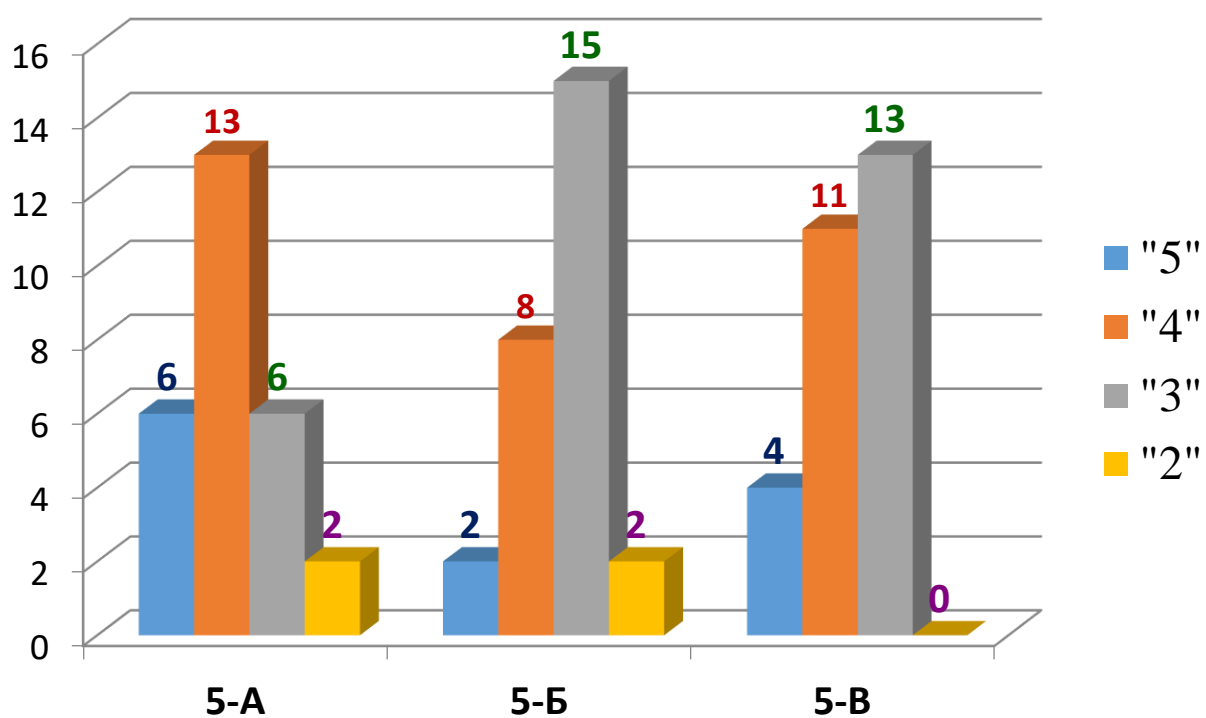
**Итоги контрольной работы по математике  
в 5-х классах за I полугодие**



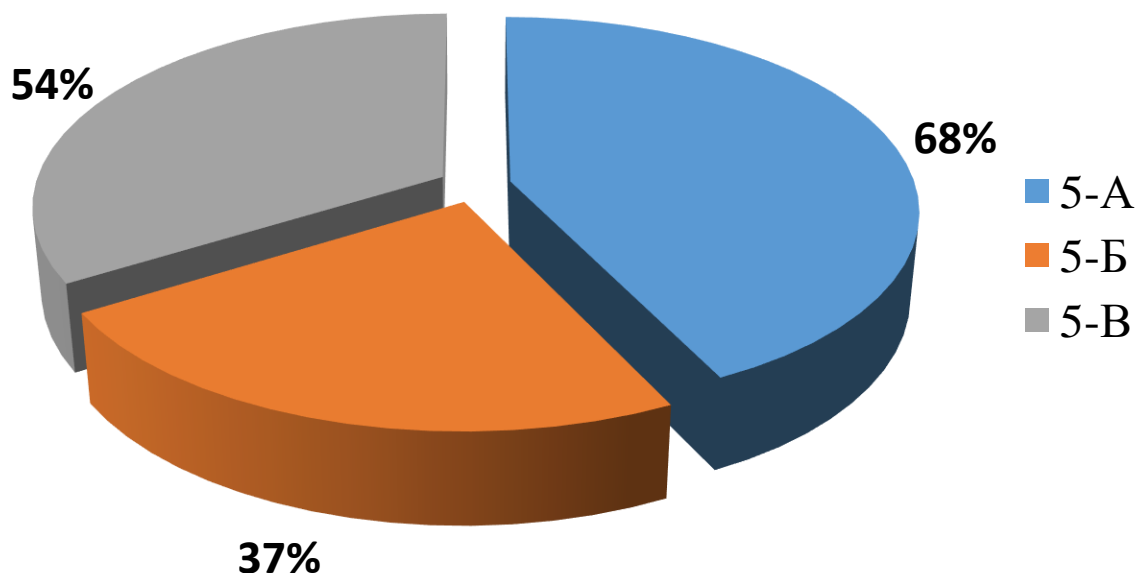
**Качество знаний по итогам  
контрольной работы по математике**



**Итоги контрольной работы по русскому языку  
в 5-х классах за I полугодие**



**Качество знаний по итогам  
контрольной работы по русскому языку**



На основе анализа данных можно сделать вывод, что УДД у учащихся 5-ых классов сформированы на достаточном уровне.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Руководителям предметных МО:**

- проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики обучающихся 5-х классов, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать рекомендации по их предупреждению и коррекции до 25.12.2015 года;
- организовать взаимодействие предметных МО с МО начальных классов, а также с социально – психологической службой по выработке общих подходов к решению выявленных проблем и затруднений, обеспечению преемственности дошкольного и начального образования (в течение года).

**Учителям- предметникам:**

- использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития пятиклассников (в течение года);
- особое внимание уделить детям с низким уровнем готовности к обучению. Основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счёта и письма), а формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;

- предусмотреть для учащихся с высоким уровнем готовности к школе систему более сложных дифференцированных заданий.

Заместитель директора по УВР



Рачкелюк Г.А.